

Stanovisko k nové povinnosti Žadatele v bodě 7.34. Výzvy 8/2026 Můj Klub

provedené v souladu s čl. 35 a násl. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (dále jen „GDPR“ nebo „Nařízení“) a zákonem č. 110/2019 Sb. o zpracování osobních údajů (dále jen „Zákon“).



Stanovisko vypracovala společnost:

GDPR Solutions, a.s.

IČO 061 00 091

se sídlem Opletalova 921/6, Nové Město, 110 00, Praha 1,
vedená u Městského soudu v Praze, oddíl B, vložka 22496

Do Výzvy Můj Klub 2026 byla vložena povinnost žadatele disponovat souhlasem sportovců (či jejich zákonných zástupců) podle čl. 6 odst. 1 písm. a) GDPR, a to:

1. se zpracováním osobních údajů za účelem výpočtu výše dotace;
2. se zveřejněním osobních údajů sportovců (jméno, příjmení, rok narození, kategorizace K1/K2) na webu NSA společně s údaji o žadateli a výši dotace.

Tato nová povinnost vyžadování souhlasů se zpracováním podle čl. 6 odst. 1 písm. a) GDPR dle bodu 7.34 Výzvy představuje ohromnou **administrativní zátěž pro sportovní kluby**, ale **je hlavně v rozporu s GDPR i se zákonnými pravomocemi NSA**.

NSA nemá oporu v zákoně pro to, aby samostatným správcům určovala, na jakém právním titulu mají zpracovávat osobní údaje svých členů, ani pro vynucování souhlasů jako podmínky poskytnutí dotace.

V případě samotné žádosti o **dotaci je souhlas nadbytečný, protože kluby mají pro dané zpracování jiný legitimní právní titul** (zejména oprávněný zájem dle čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR).

V daném případě je zjevné, že žadatel předává údaje sportovců NSA povinně na základě Výzvy, jinak nemůže dojít k přidělení dotace a NSA údaje sportovců nezbytně potřebuje k výpočtu výše podpory podle pravidel Výzvy. **Je právě oprávněným zájmem žadatelů se o dotace ucházet, aby zajistili chod svých organizací, údržbu spravovaného majetku** aj. I z těchto důvodů není souhlas legitimním právním titulem pro dané zpracování osobních údajů.

Obdobné vyžadování nadbytečných souhlasů již ÚOOÚ sankcionoval. **Souhlas je navíc odvolatelný, takže jeho použití během hodnocení žádosti je právně i fakticky neudržitelné.** Pokud sportovec souhlas odvolá po podání žádosti, klub se dostává do rozporu s podmínkami Výzvy, protože přestane splňovat deklarovanou povinnost. Žadatel nemá faktickou možnost ovlivnit, zda sportovec souhlas odvolá v průběhu administrace, čerpání nebo kontroly dotace.

Souhlas se zveřejněním údajů sportovce na webu NSA je pak nepřiměřený. Zveřejnění údajů statisíců sportovců není pro vyhodnocení žádosti potřebné, není stanoveno zákonem a představuje nepřiměřený zásah do soukromí. Účel a nezbytnost zveřejnění nejsou zřejmé. Standardní praxe orgánů veřejné správy je zveřejňovat údaje o příjemcích dotace, tj. o klubu, nikoli o jednotlivých sportovcích. Pokud má jít o povinně zveřejňovanou informaci, pak by měl existovat jiný právní titul ke zpracování údajů. Takto vynucený souhlas nelze považovat za svobodně udělený.

V obou případech jde o souhlasy fakticky vynucené (podmínka podání žádosti), a to k účelům, které nejsou pro primární účel zpracování nezbytné, resp. jako právní titul, který v dané situaci není legitimní. Souhlas nelze používat jako „nouzový“ právní titul k náhradě chybějícího jiného právního titulu dle čl. 6 GDPR, zejména pokud zamýšlené zpracování odporuje základním zásadám zpracování osobních údajů (zákonnosti, korektnosti, účelovému omezení, minimalizaci, důvěrnosti a zásadám pro udělování souhlasu).

Tím, že NSA podmiňuje poskytnutí dotace předložením těchto souhlasů, překračuje své pravomoci a nutí žadatele, aby sami postupovali v rozporu s Nařízením GDPR.